

В судебную коллегия по гражданским делам
Свердловского областного суда
через Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга

Истец: Морозова Елена Викторовна
620026, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 137, кв. 58
Телефон: +7 (912) 615-40-27
Эл. почта: morozova.ev@example.ru

Ответчик: Лебедев Сергей Павлович
620062, г. Екатеринбург, ул. Гагарина, д. 12, кв. 204

Дело № 2-1573/2026

ВОЗРАЖЕНИЯ

на апелляционную жалобу

Решением Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 5 июня 2026 года по гражданскому делу № 2-1573/2026 удовлетворён иск Морозовой Елены Викторовны к Лебедеву Сергею Павловичу о взыскании долга по договору займа. С ответчика в мою пользу взыскано 250 000 (Двести пятьдесят тысяч) руб. 00 коп. основного долга, 21 300 (Двадцать одна тысяча триста) руб. 00 коп. процентов за пользование займом и 8 500 (Восемь тысяч пятьсот) руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Не согласившись с решением, ответчик Лебедев С. П. подал апелляционную жалобу. Считаю доводы жалобы необоснованными, а решение суда — законным и подлежащим оставлению без изменения.

1. Довод жалобы о том, что долг частично возвращён, не подтверждён. В суде первой инстанции ответчик доказательств возврата денежных средств не представил, расписка или иной документ о возврате в деле отсутствуют. Этот довод впервые заявлен в апелляционной жалобе, тогда как дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции лишь при обосновании невозможности их представления в суд первой инстанции по не зависящим от лица причинам (часть 1 статьи 327.1 ГПК РФ); такого обоснования жалоба не содержит.
2. Довод о безденежности займа несостоятелен. Факт передачи денежных средств подтверждён распиской ответчика от 3 февраля 2025 года, которой суд дал надлежащую оценку. По статье 812 Гражданского кодекса РФ бремя доказывания того, что деньги фактически не получены, лежит на заёмщике; таких доказательств ответчик не представил.
3. Нормы материального права применены судом правильно. Выводы суда основаны на статьях 807, 808 и 810 Гражданского кодекса РФ и соответствуют обстоятельствам дела; оснований для отмены или изменения решения по доводам жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 322.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 5 июня 2026 года по гражданскому делу № 2-1573/2026 оставить без изменения, апелляционную жалобу Лебедева С. П. — без удовлетворения.

Приложение:

1. Копия настоящих возражений для ответчика — на 1 л.
2. Кассовый чек и опись вложения, подтверждающие направление копии возражений ответчику, — на 1 л.

9 июля 2026 г.

_____ / Морозова Е. В. /

(подпись)

Образец заполнен условными данными. Замените суд, номер и дату решения и дела, стороны, суммы и доводы на свои. Название суда апелляционной инстанции сверьте по решению суда первой инстанции или на сайте суда.