

В Воронежский областной суд
через Центральный районный суд г. Воронежа

Заявитель: Соколова Наталья Викторовна

Процессуальное положение: истец

394018, г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 41, кв. 17

Телефон: +7 (920) 415-33-08

Эл. почта: sokolova.nv@example.ru

Ответчик: Гурьев Артём Сергеевич

394018, г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 41, кв. 21

Материал № М-3182/2026

Государственная пошлина: 3 000 руб.

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Центрального районного суда г. Воронежа от 12 августа 2026 года о возвращении искового заявления (материал № М-3182/2026)

Определением Центрального районного суда г. Воронежа от 12 августа 2026 года возвращено моё исковое заявление к Гурьеву Артёму Сергеевичу о возмещении ущерба, причинённого заливом квартиры, в размере 186 400 (Сто восемьдесят шесть тысяч четыреста) руб. 00 коп. Основанием указан пункт 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ: к иску не приложены документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора. Копия определения получена мною 20 августа 2026 года.

Определение о возвращении искового заявления обжалуется отдельно от решения суда: такая возможность прямо предусмотрена частью 3 статьи 135 ГПК РФ.

Считаю определение незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

1. Досудебный порядок урегулирования спора для заявленного требования федеральным законом не установлен. По части 4 статьи 3 ГПК РФ заявление подаётся в суд после соблюдения претензионного или иного досудебного порядка, только если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров. Мой иск основан на обязательстве из причинения вреда: 14 марта 2026 года по вине ответчика произошёл залив принадлежащей мне квартиры, что подтверждено актом управляющей организации от 16 марта 2026 года. Ни для требований о возмещении вреда, причинённого имуществу гражданина, ни для споров между собственниками помещений в многоквартирном доме обязательный досудебный порядок федеральным законом не предусмотрен, а какого-либо соглашения о претензионном порядке между мной и ответчиком не заключалось. Следовательно, основания, названного в пункте 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ, не имелось.

2. Определение не мотивировано в части, которая для меня решающая. По части 2 статьи 135 ГПК РФ судья выносит мотивированное определение и указывает, как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела. В обжалуемом определении не назван федеральный закон, который устанавливал бы досудебный порядок для данной категории споров, и не указано, какой именно документ мне

следовало приложить. Устранить несуществующее препятствие невозможно, поэтому указание суда лишено исполнимости.

3. Возвращение иска исключило дальнейшее движение дела. Исковое заявление к производству не принято, спор по существу не рассматривается, а размер ущерба — 186 400 (Сто восемьдесят шесть тысяч четыреста) руб. 00 коп. — подтверждён отчётом об оценке от 8 апреля 2026 года, приложенным к иску. Дело подсудно районному суду: цена иска превышает пятьдесят тысяч рублей, и требование не относится к перечню дел мирового судьи (часть 1 статьи 23, статья 24 ГПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 331, 332, 333 и 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Определение Центрального районного суда г. Воронежа от 12 августа 2026 года о возвращении искового заявления (материал № М-3182/2026) отменить полностью и разрешить вопрос по существу — направить исковое заявление Соколовой Натальи Викторовны к Гурьеву Артёму Сергеевичу о возмещении ущерба, причинённого заливом квартиры, в суд первой инстанции для решения вопроса о принятии его к производству.

Приложение:

1. Копия частной жалобы для ответчика — на 2 л.
2. Кассовый чек и опись вложения от 27 августа 2026 года, подтверждающие направление копии жалобы ответчику, — на 2 л.
3. Чек по операции от 26 августа 2026 года об уплате государственной пошлины в размере 3 000 (Три тысячи) руб. 00 коп. — на 1 л.
4. Копия определения Центрального районного суда г. Воронежа от 12 августа 2026 года — на 1 л.

27 августа 2026 г.

_____ / Соколова Н. В. /

(подпись)

Образец заполнен условными данными. Замените суд, номер материала, стороны, даты и доводы на свои. Проверьте срок: определение вынесено 12 августа 2026 года (среда), течение срока началось 13 августа, и пятнадцать рабочих дней истекали 2 сентября 2026 года. Жалоба подана 27 августа 2026 года, то есть внутри срока; если бы дни считались календарными, срок закончился бы уже 27 августа.