

В Новосибирский областной суд
через Ленинский районный суд г. Новосибирска

Заявитель: Ковалёва Марина Игоревна

Процессуальное положение: истец

630108, г. Новосибирск, ул. Станиславского, д. 12, кв. 44

Телефон: +7 (913) 402-77-15

Эл. почта: kovaleva.mi@example.ru

Другие лица, участвующие в деле:

Ответчик: Тарасов Денис Владимирович

630078, г. Новосибирск, ул. Титова, д. 202, кв. 58

Дело № 2-1846/2026

Государственная пошлина: 3 000 руб.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 3 июня 2026 года по делу
№ 2-1846/2026**

Решением Ленинского районного суда г. Новосибирска от 3 июня 2026 года по гражданскому делу № 2-1846/2026 отказано в удовлетворении моего иска к Тарасову Денису Владимировичу о взыскании неосновательного обогащения в размере 240 000 (Двести сорок тысяч) руб. 00 коп. Мотивированное решение изготовлено 11 июня 2026 года.

Иск был основан на том, что 12 марта 2026 года я по ошибке перевела ответчику 240 000 (Двести сорок тысяч) руб. 00 коп., указав в мобильном приложении банка неверный номер телефона получателя. Каких-либо обязательств между мной и ответчиком не существовало, денежные средства он не вернул.

Считаю решение суда незаконным и необоснованным, подлежащим отмене по следующим основаниям.

1. Суд неправильно истолковал подпункт 4 статьи 1109 Гражданского кодекса РФ. По этой норме деньги, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, не подлежат возврату, только если приобретатель докажет, что истец знал об отсутствии обязательства либо предоставил их в целях благотворительности. Таких доказательств ответчик не представил, однако суд указал, что «истцом не доказана ошибочность перевода», возложив бремя доказывания на истца вопреки тексту нормы и части 1 статьи 56 ГПК РФ.

2. Нарушена статья 57 ГПК РФ. Ходатайство об истребовании у банка, обслуживающего счёт ответчика, выписки по операциям за 12 марта 2026 года отклонено определением, занесённым в протокол судебного заседания, без указания мотивов отказа. В результате обстоятельство, входящее в предмет доказывания, — поступление денежных средств ответчику — судом не установлено. Это нарушение привело к принятию неправильного решения (часть 3 статьи 330 ГПК РФ).

3. Выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела. Суд указал, что перевод произведён в счёт устной договорённости о покупке мотоцикла, тогда как ни договора, ни переписки о такой договорённости в деле нет, а сам ответчик в письменных возражениях ссылался на возврат ранее полученного займа.

Перечисленные нарушения являются основаниями для отмены решения суда в апелляционном порядке (пункты 3 и 4 части 1 статьи 330 ГПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 320, 322 и 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 3 июня 2026 года по гражданскому делу № 2-1846/2026 отменить и принять по делу новое решение, которым взыскать с Тарасова Дениса Владимировича в мою пользу 240 000 (Двести сорок тысяч) руб. 00 коп. неосновательного обогащения и 8 200 (Восемь тысяч двести) руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Приложение:

1. Копия апелляционной жалобы для ответчика — на 3 л.
2. Кассовый чек и опись вложения от 6 июля 2026 года, подтверждающие направление копии жалобы ответчику, — на 2 л.
3. Чек по операции от 3 июля 2026 года об уплате государственной пошлины в размере 3 000 (Три тысячи) руб. 00 коп. — на 1 л.

6 июля 2026 г.

_____/ Ковалёва М. И. /
(подпись)

Образец заполнен условными данными. Замените суд, номер дела, стороны, даты и доводы на свои. Проверьте срок: мотивированное решение изготовлено 11 июня 2026 года, поэтому месячный срок истекал 11 июля 2026 года; этот день — суббота, и окончание срока переносится на понедельник 13 июля 2026 года (часть 2 статьи 108 ГПК РФ). Жалоба подана 6 июля 2026 года, то есть внутри срока.